

JUDETUL VALCEA  
ORASUL BAILE GOVORA  
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 28.05.2021 , orele 8.00 , cu ocazia ședinței ordinare a consiliului local al orașului Băile Govora , județul Vâlcea , ținută în sala de ședințe a consiliului local , convocată de către primarul orașului prin dispoziție și pe baza de convocator scris și telefonic .

În cadrul ședinței participă un număr de 11 consilieri locali din 11 în funcție , primarul orașului , secretarul general al orașului și cetățeni domiciliați pe raza orașului .

Ca președinte de ședință este ales cu unanimitate de voturi , domnul Dumitrică Bogdan , care va conduce în plen lucrările ședinței de astăzi , care urmează să fie președinte de ședință în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr.6/28.01.2021 .

Precizăm faptul că în cadrul procedurii administrative de elaborare a actelor administrative s-au respectat dispozițiile Legii 52/2003 , privind transparența decizională în administrația publică și prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative , cu modificările și completările ulterioare .

Supusă la vot propunerea este aprobată cu unanimitate de 11 voturi pentru .

Cu 11 voturi pentru se aprobă și punctul diverse , neânsușit de către primarul orașului .

În continuare primarul prezintă următoarea ordinea de zi:

1. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2021 .

2. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea modificarea organigramei , statului de funcții și a numărului de personal , pentru aparatul de specialitate al primarului și activitățile din subordinea consiliului local și primăriei orașului Băile Govora , pentru anul 2021 .

Supusă la vot ordinea de zi este aprobată cu 11 voturi pentru , urmand a fi discutată și analizată în plen .

Domnul primar Mateescu Mihai prezintă în continuare materialele de la ordinea de zi , dupa cum urmeaza :

1.- Proiect de Hotărâre privind : aprobarea rectificării bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2021 , inițiator primar Mateescu Mihai , având ca materiale proiectul de hotărâre , referatul de aprobare , referatul compartimentului de specialitate , raportul de legalitate , rapoartele de specialitate .

Domnul consilier local Bărăscu Radu Constantin spune că nu va vota pentru , dat fiind faptul că nu are acces la studiile de fezabilitate pe care le-a solicitat de mai multe ori , dar s-a refuzat spunând că accesul este limitat .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan menționează același lucru ca și antevorbitorul său .

Domnul Primar Mateescu Mihai precizează faptul că obiectul proiectului de hotărâre nu este studiul de fezabilitate , ci doar rectificarea de buget local de venituri și cheltuieli . Studiul de fezabilitate s-a făcut pentru stoparea alunecărilor de teren din zona Palangine , s-a făcut pentru stabilizarea zonei de sus a orașului , proiect aprobat din anul 2012 . În anul 2016 s-a reaprobat din nou , problemele au fost la nivel central nu la nivel local , ulterior din cauza schimbărilor climatice ca risc major a trebuit să se facă o nouă completare de documente , documente care sunt din primul an depuse la București . Proiectul de lucrări trebuie reactualizat după cei 3 ani care au trecut , este necesar și oportun , trebuie să aibă o finanțare guvernamentală , trebuie să se evite riscul unei alunecări de teren , stradă , case .

Domnul consilier local Moise Florian spune că din anul 2008 a aprobat toate proiectele propuse de primar și dezbătute în consiliul local , dorește să știe stadiul lor și despre ce este vorba în aceste hotărâri , altfel nu vai mai vota în necunoștință de cauză .

Secretarul general al orașului îl împinge pe primar să greșească , Trușcă și Andrei sunt și ei curioși să știe ce s-a întâmplat cu aceste proiecte de fezabilitate . Să terminăm cu vopseaua de pe geam .

Secretarul este de vină să spună ce s-a întâmplat cu studiul de fezabilitate , să dea notă pentru acest lucru . Solicită să fie invitați cei din opoziție când se fac proiectele de fezabilitate . Trebuie să se știe că cei din opoziție nu sunt împotriva proiectelor , dar trebuie să aibă cunoștință de proiectele de fezabilitate , amendamentele verbale ale opoziției să fie aprobate în ședințe așa cum sunt făcute , nu respinse , secretarul nu trebuie , să întrebe primarul , dacă acceptă sau nu amendamentul verbal făcut în ședință , ele trebuie acceptate așa cum sunt făcute de consilierii opoziției .

Domnul Primar Mateescu Mihai menționează faptul că studiu de fezabilitate și proiectul au fost aprobate în anul 2012 și 2016 , care sunt foarte voluminoase , documente care s-au înaintat către C.N.I. , avizele pe comisii au fost toate favorabile , s-a actualizat documentația și nu suntem noi răspunzători de această problemă , dacă se face sau nu . Să vină consilierii opoziției la dânsul la birou să vadă documentațiile , până acum nu a venit nici un consilier .

Domnul consilier local Moise Florian afirmă faptul că la noi este singura primărie care secretizează studiile de fezabilitate .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan spune că referatul domnului Terpu de la serviciul urbanism trebuia să fie făcut la xerox și să se regăsească în materialele de ședință , înscris de care face vorbire doamna contabilă în referatul dumneaei . Pentru care din cele patru studii din acea zonă aprobăm rectificarea .

Domnul consilier local Trușcă Florinel Ionuț spune că nu este necesară existența referatului de la compartimentul U.A.T. care a stat la baza referatului compartimentului contabilitate , inserat în cadrul proiectului de hotărâre ce are ca obiect o rectificare de buget local .

Domnul consilier local Bărăscu Radu Dan menționează faptul că la ședința din data de 27.05.2021 domnul Iordache Marcel a afirmat faptul că aceste studii au fost făcute personal de către dumnealui , ce s-a făcut cu ele ? Nu necesitatea și oportunitatea rectificării bugetului local propuse de către inițiator este contestată , ci faptul că neaccesul la documente , determină opoziția să nu voteze favorabil proiectele de hotărâri .

Domnul consilier local Istrățescu Teodor Mircea consideră că nu este normal ca să fie secretizate studiile de fezabilitate , întreabă secretarul care este situația cu privire la aceste date .

Domnul secretar general al orașului jr. Gugu Cristinel menționează că s-a răspuns în scris și verbal , nu mai revine asupra acestui aspect .

Domnul Primar Mateescu Mihai spune că aceste documente au un regim special , dar nimeni și nimic nu a împiedicat vreun consilier local să studieze la compartimentul de specialitate sau la biroul primarului aceste documente solicitate , cu toate că acestea au date tehnico-economice care nu sunt de competența consilierilor locali , necesitatea și oportunitatea este atributul consilierilor locali , persoane autorizate au întocmit studiile de fezabilitate și proiectele pentru care sunt singurii răspunzători .

Domnul consilier local Matei Constantin întreabă primarul dacă are certitudinea că se va face ceva cu acest proiect sau este o modă de a se cheltui banii pe studii și proiecte în mod nejustificat și fără finalitate . A solicitat și mai solicită la o rectificare de buget bani pentru parohia de la Gătejești în vedere refacerii gardului de la cimitirul uman .

Domnul consilier local Moise Florian spune că sunt inițiative de ani de zile , arhitectul șef să facă o prezentare a lor în ședință de consiliu , o sinteză . Întreabă cum poate vota cineva fără să știe pe ce se duc banii .

Domnul Primar Mateescu Mihai afirmă faptul că proiectul inițial a fost aprobat prin hotărârea consiliului local așa cum a mai spus și anterior , acum se votează suma de bani pentru reactualizarea proiectului .

Domnul consilier local Istrățescu Teodor Mircea întreabă de ce trebuie să fie actualizate studiile , care au fost făcute și aprobate anterior ? , de ce se secretizează studiile de fezabilitate ?

Domnul Primar Mateescu Mihai precizează faptul că orice proiect de lucrări sau studiu de fezabilitate au o durată legală de viață , după acest timp intervin o serie de modificări legislative sau de fapt , ori tehnico-economice , inclusiv de preț . Spre exemplu la acest moment C.N.I.-ul nu acceptă tabelul cu semnături ale proprietarilor de terenuri pe care are loc investiția , pentru a intra pe imobilele acestora cu utilajele . A fost nevoie ca toate proprietățile implicate să posede cărți funciare , chiar dacă proprietarii nu aveau sau nu doreau să facă cărți funciare . În conformitate cu legislația de bază a C.N.I.

banii sunt cuprinși pentru finanțare din bugetul de stat numai dacă există inițial aprobat un studiu de fezabilitate și un proiect , apoi acestea trebuie să întrunească niște condiții cumulative și un anumit punctaj , oricând este o posibilitate sau o marje de pierdere a fondurilor , să nu poată fi accesate , la fel ca la fondurile europene rambursabile sau nerambursabile .

Nici un consilier din cadrul opoziției nu a venit la primar , la serviciul U.A.T. sau la compartimentul A.D.P.P. pentru a solicita să consulte studiile de fezabilitate .

Domnul consilier local Istrățescu Teodor Mircea consideră că nu este corect ca pentru proiectele unde s-au cheltuit bani pentru întocmire să nu fie finalizate .

Domnul Primar Mateescu Mihai spune că acest lucru este adevărat , dar fără aprobarea prin hotărârea consiliului local privind studiul de fezabilitate , a proiectului de lucrări , nu poate fi depus un dosar de finanțare și implicit nu primești bani de la guvern pentru orice investiție . Aceste lucruri sunt în linie dreaptă , există actual în acea zonă 1800 cărți funciare , acesta însemnând o muncă titanică , pentru a fi înaintate la proprietarii de terenuri pe care se va face investiția pentru stoparea alunecărilor de teren , este cerința nouă a C.N.I.-ului , care finanțează aceste lucrări .

Domnul consilier local Istrățescu Teodor Mircea spune că dacă consilierii din opoziție ar cunoaște situația , altfel ar sta lucrurile .

Comisiile de specialitate și-au dat avizele specifice la proiectul de hotărâre .

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel dă citire numelui fiecărui consilier local pentru vot :

- Andrei Gheorghe Petrică – pentru ;
- Bărăscu Radu Constantin – împotriva ;
- Dumitrescu Radu Dan – împotriva ;
- Dumitrică Bogdan – pentru ;
- Istrățescu Teodor Mircea – abținere ( împotriva ) ;
- Jugănaru Elena Maria – împotriva ;
- Matei Constantin – pentru ;
- Mihai Vilhelm – pentru ;
- Moise Florian – abținere ( împotriva ) ;
- Petrescu Eriță Gheorghe – pentru ;
- Trușcă Florinel Ionuț – pentru .

Cu un număr de 6 voturi pentru a fost adoptat proiectul de hotărâre , acesta purtând nr.28 .

2.- Proiect de Hotărâre privind : aprobarea modificarea organigramei , statului de funcții și a numărului de personal , pentru aparatul de specialitate al primarului și activitățile din subordinea consiliului local și primăriei orașului Băile Govora , pentru anul 2021 , inițiator primar Mateescu Mihai , având ca materiale proiectul de hotărâre , referatul de aprobare , referatul

compartimentului de specialitate , raportul de legalitate , rapoartele de specialitate .

Domnul consilier local Moise Florian consideră că 7 ani este mult , ce vreți să faceți cu aceste două posturi ? , dacă se ia un post de la seră și se face altceva ? , se va organiza concurs pentru ocuparea acestor posturi ? , vor fi angajați ? , nu este transparentă în decizii .

Domnul Primar Mateescu Mihai spune că posturile de la seră cuprise pentru fonduri europene nu pot fi desființate sau schimbate pentru că se plătesc corecții financiare foarte mari , monitorizarea nu s-a terminat , prin proiectul propus se va face o economie la buget .

Domnul consilier local Petrescu Eriță Gheorghe spune că mai clar este faptul că se cere prin proiectul de hotărâre ca cei doi muncitori sunt necalificați , urmând să fie plătiți ca începători , ca debutanți , în locul celor doi care au ieșit la pensie cu bani mai mulți , la treaptă sau categorie maximă . Ce calificare trebuie ? Floricultor sau Horticultor ?

Domnul consilier local Bărăscu Radu Constantin solicită din nou înființarea unui post pe fonduri europene . Munca fizică poate fi înlocuită cu utilaje , este mai economic .

Domnul secretar general al orașului jr. Gugu Cristinel răspunde că sarcinile și atribuțiile privind atragerea de fonduri europene sunt date în fișa postului compartimentului informatică la domnul Mecu Mihai Mircea , un alt post nu poate fi creat pentru că se depășește numărul de personal maxim impus Orașului Băile Govora în funcție de numărul populației orașului , organigrama ca număr de angajați nu poate fi majorată , prin propunerea inițiatorului cheltuielile de la buget vor scădea .

Domnul consilier local Bărăscu Radu Constantin spune că nu se poate colabora cu viceprimarul .

Domnul Primar Mateescu Mihai spune că cei angajați vor parcurge în timp treptele de salarizare impuse de legea specială , prin G.A.L. vom reuși să achiziționăm și utilaje , fără a cheltui bani din bugetul local , domnul consilier deviază de la obiectul proiectului de hotărâre .

Comisiile de specialitate și-au dat avizele specifice la proiectul de hotărâre , după cum urmează : comisia economică – aviz favorabil , comisia socială – aviz negativ și comisia juridică – aviz favorabil .

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel dă citire numelui fiecărui consilier local pentru vot :

- Andrei Gheorghe Petrică – pentru ;
- Bărăscu Radu Constantin – împotriva ;
- Dumitrescu Radu Dan – abținere ( împotriva ) ;
- Dumitrică Bogdan – pentru ;
- Istrătescu Teodor Mircea – abținere ( împotriva ) ;
- Jugănaru Elena Maria – abținere ( împotriva ) ;
- Matei Constantin – pentru ;
- Mihai Vilhelm – pentru ;

Moise Florian – abținere ( împotrivă ) ;

Petrescu Eriță Gheorghe – pentru ;

Trușcă Florinel Ionuț – pentru .

Cu un număr de 6 voturi pentru a fost adoptat proiectul de hotărâre ,  
acesta purtând nr.29 .

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi , președintele de ședință ,  
declară închisă ședința de astăzi , cu întocmirea și semnarea prezentului  
proces – verbal .

Președinte de ședință  
Dumitrică Bogdan



Întocmit :  
Consilier – Popa Maria

Secretarul general al orașului  
jr. Gugu Cristinel

